

Tomasz Sieczkowski

*Justice as Fairness – gra nie fair?*

[résumé]

W swoim wystąpieniu postaram się wskazać przyczyny utopijności projektu filozoficznego Rawlsa, które dostrzegam w nie całkiem uczciwej (bezstronnej) grze założeń metodologicznych jego teorii politycznej oraz życzeniowego podejścia do biologicznych, historycznych, kulturowych i religijnych uwarunkowań współczesności, przez co rozumiem przede wszystkim zadłużenie Rawlsa w racjonalistycznej, odkantowskiej antropologii. Kluczową sprawą dla zrozumienia teorii Rawlsa jest wyjaśnienie zasad najważniejszego jej elementu, mianowicie sytuacji pierwotnej (*original position*). Z tego powodu w części ekspozycyjnej, oprócz krótkiego rysu dotyczącego Rawlsowskiej metodologii, opiszę również pojęcie sytuacji pierwotnej. W drugiej, krytycznej części wystąpienia, daleki od kwestionowania intencji Rawlsa, postaram się przyjrzeć *pracy* jego teorii, szczególnie kilku poczynionym przez niego i daleko wątpliwym warunkom i założeniom, które mają nadać teorii stabilność, ale kosztują teorię ideologiczną neutralność mającą przecież być warunkiem teorii sprawiedliwości jako bezstronności. To właśnie nazywam grą nie *fair*.